

COMUNE DI VILLAROSA

Provincia di Enna

Verbale di aggiudicazione di gara per procedura negoziata

Procedura di affidamento di cui all'art. 91 comma 2 e art. 57 comma 6 del D. Lgs. n. 163 del 02/04/2006 e del D.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, così come recepiti nella Regione Siciliana con L.R. 12 luglio 2011, n.12 e D.P.Reg. 31/12/2012 n. 13 per l'incarico di **Esperto Botanico** ad un soggetto esterno, dell'attività di monitoraggio in fase di esecuzione dei lavori relativo ai primi interventi finalizzati alla "Prevenzione dei fenomeni di desertificazione nel territorio Comunale. Primi interventi misura 2.3.1.4 - Stralcio area ex boschetto -Villa Lucrezia".

CODICE IDENTIFICATIVO GARA (C.I.G.): **Z920E7DDB6**;

Importo DELL'INCARICO €. 3.600,00.

L'anno duemilaquattordici il giorno quindici del mese di aprile (15.04.2014) alle ore 13,00 a Villarosa e nei locali comunali aperti al pubblico, l'ing. Antonio Faraci, Presidente di gara nella sua qualità di Dirigente dell'Area III Tecnica, unitamente ai sigg:

- 1) geom. Pietro Scelso;
- 2) sig. Scarlata Ernesto;

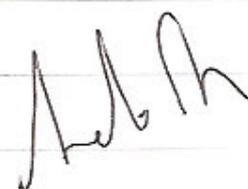
quali componenti della Commissione, nominati con provvedimento a firma del Responsabile dell'Area III Tecnica prot. n. 5389 del 15-04-2014.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il sig. Ernesto Scarlata.

SI PREMETTE CHE:

- con determina del Responsabile dell'Area Tecnica n. 44 del 26-03-2014 è stata approvato l'avviso pubblico per l'affidamento dell'incarico professionale di Esperto Botanico a mezzo procedura negoziata ai sensi dell'art. 57 comma 6 e art. 91, comma2, del D. Lgs 12.04.2006, n. 163;

TUTTO CIO' PREMESSO



alla continua presenza dei componenti anzi citati, inizia le operazioni della gara per l'affidamento dell'incarico in oggetto. Prende atto che sono pervenuti n. 3 plichi nei termini e precisamente quelli dei professionisti: 1) Dott. Filippo Amato, 2) AGRIPROJECT and SERVICE s.a.s., 3) Agr. Giuseppe Vita, giusta attestazione resa del responsabile del servizio Protocollo in data 14-04-2014 prot. n. 5352. Al momento dell'apertura del presente verbale non è presente nessuno degli invitati.

Procede, indi, alla numerazione dei plichi pervenuti nei termini in ordine al protocollo dal n. 1 al n. 3. Si passa all'esame dei plichi tutt'ora chiusi e sigillati al fine di accertare la correttezza formale della documentazione e delle offerte. La Commissione per il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa si riferisce all'allegato "M" del D.P.R. 207/2010 attribuendo i punteggi ai singoli soggetti concorrenti secondo le modalità ivi previste. Il punteggio totale attribuito ad ogni concorrente scaturirà dalla somma dei tre punteggi relativi: A (prezzo), B (programma di monitoraggio), C (qualità e consistenza delle risorse umane e curricolari messi a disposizione). Per i punteggi relativi a B e C, saranno considerati coefficienti compresi tra 0 e 1 espressi in valori centesimali, per coefficiente "A" relativo al prezzo, saranno utilizzate le formule previste nello stesso allegato, con un X pari a 0,90. I Commissari attribuiscono in prima istanza i punteggi relativi a "B" programma di monitoraggio e "C" qualità e consistenza delle risorse umane e curricolari messi a disposizione. In ultimo sarà valutato il coefficiente relativo al prezzo. Si utilizzerà la seguente formula: $K_i = A_i X P_a + B_i X P_b + C_i X P_c$ dove K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente, B_i e C_i sono coefficienti compresi tra 0 e 1 mentre A_i è un coefficiente legato al prezzo calcolato secondo la formula dell'Allegato "M" sopra richiamato con una percentuale X uguale a 0,90. $P_a = 50$ (punteggio legato al prezzo) $P_b = 10$ (punteggio legato al programma di monitoraggio) $P_c = 40$ (punteggio legato alla consistenza delle risorse umane e curricolari messi a disposizione). I Componenti della Commissione attribuiscono i seguenti punteggi relativi a B_i e C_i alle singole offerte:

1. Dott. Filippo Amato: B=1 e C=1;
2. AGRIPROJECT and SERVICE s.a.s.: B=0 e C=0;
3. Agr. Giuseppe Vita: B=0 e C=0.

Dopo di che la Commissione passa al calcolo dei punteggi relativi ad Ai:

1. Dott. Filippo Amato: A=0,12
2. AGRIPROJECT and SERVICE s.a.s.: A=1;
3. Agr. Giuseppe Vita: A=0,99.

Fatti i dovuti calcoli vengono attribuiti i seguenti punteggi:

1. Dott. Filippo Amato: 56,00
2. AGRIPROJECT and SERVICE s.a.s.: 50,00
3. Agr. Giuseppe Vita: 49,50.

Pertanto, viene individuato quale aggiudicatario provvisorio il Dott. Filippo Amata.

La Commissione di gara chiude le operazioni alle ore 14,00.

Il presente verbale sarà pubblicato all'Albo pretorio del Comune e al sito dell'Ente.

Ai fini della comunicazione, sarà inviato a tutti i professionisti partecipanti tramite i recapiti dagli stessi comunicati, l'avviso di pubblicazione del presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

I Componenti

